

## فهرست |

پیشگفتار مترجمان.....	۵
پیشگفتار نویسندگان.....	۸
<b>بخش اول: برهان‌های سنتز پژوهش کیفی  </b> .....	<b>۱۵</b>
فصل اول: چرا سنتز پژوهش کیفی؟.....	۱۵
سنتز پژوهش کیفی.....	۱۷
ده استدلال اصلی برای استفاده از این رویکرد.....	۱۸
ده انتقاد اصلی از این رویکرد: انتقادات و دفاعیات.....	۲۵
فصل دوم: مقایسه سنتز پژوهش کیفی با رویکردهای دیگر.....	۳۵
کاربردهای پیشینه پژوهش: چارچوبی برای شناخت.....	۳۵
این نام معرف چیست؟ سنتز پژوهش کیفی.....	۴۴
استفاده روزافزون از رویکردهای سنتز کیفی در میان دانشمندان علوم اجتماعی.....	۴۸
<b>بخش دوم: اجرای سنتز پژوهش کیفی  </b> .....	<b>۵۵</b>
فصل سوم: طراحی مطالعه سنتز پژوهی.....	۵۵
صورت‌بندی پرسش.....	۵۶
شناسایی مطالعه‌ها.....	۶۲
ارزیابی کیفیت مطالعه‌ها.....	۶۶
فصل چهارم: تحلیل، سنتز و تفسیر مطالعه‌ها.....	۷۲
آغاز فرایند.....	۷۳
تحلیل.....	۷۹
سنتز.....	۸۲
تفسیر یافته‌ها.....	۸۳

فصل پنجم: اثبات مقبولیت در سنتز پژوهش کیفی.....	۹۳
تصورات نادرست رایج درباره اثبات مقبولیت در سنتز کیفی .....	۹۳
فنون پرکاربرد برای اثبات روایی.....	۹۹
مفهوم‌پردازی‌های انتقادی برای ارزشیابی مقبولیت در سنتز پژوهش کیفی.....	۱۰۲
فصل ششم: ارائه نتایج سنتز.....	۱۱۳
مخاطب.....	۱۱۳
مقدمه.....	۱۱۷
بخش روش‌شناسی.....	۱۲۱
یافته‌ها.....	۱۲۱
بخش بحث.....	۱۳۰
جمع‌بندی.....	۱۳۴
<b>بخش سوم: نمونه‌ها و منابع  </b>	<b>۱۴۵</b>
نمونه‌هایی از مطالعات مبتنی بر سنتز پژوهش کیفی.....	۱۴۵
نمونه اول: فضاهاى یادگیرى، عاملیت و مفهوم بهبود.....	۱۴۵
نمونه دوم: آیا استادان مجازى در رؤیای دانشجویان الکتريکی هستند؟.....	۱۵۰
کتاب‌شناسی.....	۱۵۶
متون مربوط به سنتز کیفی.....	۱۵۶
برخی از مقالاتی که در آنها از سنتز کیفی استفاده شده است.....	۱۶۱
منابع.....	۱۶۸

## | پیشگفتار مترجمان |

پژوهش‌های کیفی به‌عنوان یکی از ستون‌های اصلی دنیای پژوهش، امکان ارائه نگاهی منحصر به فرد و عمیق به پدیده‌ها و موضوعات انسانی را فراهم می‌کنند. این نوع پژوهش‌ها، با بررسی عمیق و پرمایه جزئیات و لحظه‌های مورد مطالعه، به شکلی بافتارمند پدیده‌ها را روایت و بدین ترتیب به ارتقای دانش درباره پیچیدگی‌های موجود در موضوعات مورد بررسی کمک می‌کنند. بدین ترتیب، پژوهش‌های کیفی به ما این امکان را می‌دهند که علاوه بر دستیابی به توصیه‌های عملی و کاربردی، به معانی نهفته در پدیده‌ها نیز پی ببریم و گام‌هایی را به سوی نظریه‌پردازی در مورد آن‌ها برداریم.

علی‌رغم این مزایای چشمگیر، پژوهش‌های کیفی با چالش‌ها و محدودیت‌هایی نیز روبه‌رو هستند. در این نوع پژوهش‌ها، یافته‌های حاصل معمولاً نسبتاً محدود به تعداد کمی روایت و تفسیر هستند که این تفسیرها، اغلب برگرفته از تعدادی متن، یا اظهارات تعداد کمی از شرکت‌کنندگان‌اند. متأسفانه ترجمه و انتقال این یافته‌ها برای دستیابی به معانی کلی‌تر یا استفاده عملی در سیاست‌گذاری و اقدامات اجرایی به راحتی صورت نمی‌گیرد. بنابراین، زمانی که نویسندگان کتاب حاضر، متوجه این چالش مهم شدند، تلاش کردند به شکلی هوشمندانه آن را مرتفع سازند تا ارزش این یافته‌های ناب از دست نرود. آن‌ها به این نتیجه دست یافتند که لازم است روشی بدیع با این هدف تدوین شود که با برقراری پل ارتباطی مؤثری میان پژوهش‌های کیفی، در عین حال که ویژگی اصلی پژوهش‌های کیفی که همانا نگاه عمیق به پدیده‌ها است، حفظ می‌شود، امکان استفاده از یافته‌های جمع‌شده آن‌ها برای کاربردهای نظری و عملیاتی نیز فراهم آید.

برای مطالعات کمی، روش‌های معتبری برای ترکیب و سنتز پیشینه پژوهشی وجود دارد. از جمله این روش‌ها می‌توان به فراتحلیل اشاره کرد که این رویکرد به صورت دقیق و منطقی، دستورالعمل‌ها و فرایندهای مشخصی برای سنتز یافته‌های کمی ارائه می‌دهد. اما برای پژوهش‌های کیفی، موضوع بسیار پیچیده‌تر است. پژوهش‌های کیفی اغلب

دارای جزئیات و دستورالعمل‌های مشخص و یکپارچه‌ای نیستند و بسیاری از مقالات و مطالب در این زمینه به‌صورت پراکنده و بدون روش‌شناسی‌های دقیق منتشر می‌شوند. این امر باعث می‌شود که پژوهشگرانی که به دنبال راهی برای سنتز و جمع‌بندی یافته‌های کیفی هستند، در این زمینه با مشکلاتی مواجه شوند. از طرف دیگر، تا چند سال پیش، روش‌شناسی مستحکمی برای سنتز پژوهش‌های کیفی در دسترس نبود. معرفی روش «سنتز پژوهش کیفی» در کتاب حاضر، به‌عنوان روشی جامع و مؤثر برای جمع‌بندی و ادغام اطلاعات به دست آمده از پژوهش‌های کیفی، این نیاز را برطرف کرد و برای پژوهشگران امکان ترکیب، سنتز و تفسیر یافته‌های موجود در پژوهش‌های کیفی را فراهم کرد. این رویکرد نه تنها فرصت بهتری برای نشر و انتقال دانش را ارائه می‌دهد، بلکه امکان ساختاردهی منطقی و تحلیل دقیق‌تری از یافته‌های مطالعات کیفی را فراهم می‌سازد. تألیف کتاب پیش روی شما، در توسعه این روش، نقشی اساسی داشته است و به‌عنوان منبعی اصلی در این زمینه به‌شمار می‌آید.

«سنتز پژوهش کیفی»، مفهومی جدید و مهم را به حوزه پژوهش‌های کیفی معرفی می‌کند. این روش به شیوه‌ای منطقی و با دستورالعمل‌های واضحی انجام می‌شود و به پژوهشگران این امکان را می‌دهد که به روشی نظام‌مند و یکپارچه یافته‌های مطالعات کیفی جمع‌بندی، سنتز و تفسیر کنند. روش «سنتز پژوهش کیفی» برای اولین بار، روندهایی معتبر و استاندارد را در اختیار پژوهشگران قرار می‌دهد تا به‌وسیله آن‌ها بتوانند یافته‌های پژوهش‌های کیفی را یکپارچه کنند و دیدی جامع و یکپارچه را از موضوع مورد پژوهش خود به دست آورند. کتاب حاضر توسط انتشارات معتبر راتلج منتشر شده است و جامعه دانشگاهی نیز به‌شدت از آن استقبال کرده است، به‌طوری که تاکنون در بیش از ۶۰۰۰ اثر پژوهشی به این روش اشاره شده و در بیش از ۵۶۰ اثر علمی، به‌طور خاص به این کتاب استناد شده است.

در ترجمه اثر حاضر، تأکید داشته‌ایم که واژه Synthesis را به‌صورت «سنتز» معادل‌گذاری کنیم، چرا که سنتز، در زبان فارسی واژه‌ای شناخته شده با معنایی مشخص است. برخی از مترجمان این اصلاح را به‌صورت «ترکیب» ترجمه کرده‌اند، که این معادل‌گذاری اشتباه است، زیرا در دنیای پژوهش، ترکیب و سنتز دو مفهوم متفاوت را می‌رسانند. اگرچه هر دوی این فرایندها شامل گرد هم آوردن یافته‌ها هستند، این دو

اصطلاح از لحاظ عمق و نحوه ادغام منابع متفاوت هستند. ترکیب، جمع‌آوری و ارائه اطلاعات از منابع مختلف و گاهی شامل مقایسه یافته‌ها یا دیدگاه‌های موجود در مطالعات مختلف است و در آن تمرکز بیشتر بر ترسیم دامنه دانش موجود در مورد یک موضوع است. در مقابل، سنتز گامی فراتر از ترکیب است و سطح عمیق‌تری از ادغام اطلاعات از منابع مختلف را در بر می‌گیرد. سنتز ممکن است شامل تفسیر یافته‌های مطالعات مختلف در رابطه با یکدیگر، شناسایی الگوها یا درون‌مایه‌های نهفته در مطالعات، یا ساختن چارچوب نظری جدیدی بر اساس یافته‌های موجود باشد و بنابراین، تمرکز آن بیشتر بر ایجاد بینشی جدید از دانش موجود است. به‌طور خلاصه، ترکیب را می‌توان فرایند جمع‌آوری و سازمان‌دهی اطلاعات دانست، در حالی که سنتز شامل تحلیل و تفسیر آن اطلاعات برای ایجاد دانش یا بینشی جدید است.

اگرچه در ترجمه این کتاب دقت و موشکافی زیادی را به خرج داده‌ایم و تمام اصطلاحات و مفاهیمی که برخی قبلاً به فارسی ترجمه نشده بودند، به‌دقت بررسی و ترجمه کرده‌ایم، با توجه به پیچیدگی و تنوع مفاهیم مطرح شده در این کتاب، ممکن است در ترجمه اثر حاضر اشتباهاتی صورت گرفته باشد. بنابراین، از حمایت‌ها، نظرها و پیشنهادهای همه استادان و دانشجویان گرامی برای بهبود نسخه‌های آتی ترجمه این کتاب استقبال می‌کنیم. امید است ترجمه این اثر، راهنمایی واضح و گام‌به‌گام را در اختیار پژوهشگران فارسی‌زبان علاقه‌مند قرار دهد تا بتوانند یافته‌های ارزشمند کیفی موجود را با موفقیت، تجمیع، سنتز و تفسیر کنند.

امیرعلی مازندرانی

محمدشاهین تقدیمی

| مهر ۱۴۰۲ |

## | پیشگفتار نویسندگان |

ما همکاری خود را نزدیک به یک دهه پیش آغاز کردیم. در آن زمان، در یک شماره ویژه از مجله *تعالی* در تدریس در کالج که بر یادگیری مسئله‌محور متمرکز بود، کار خود را به‌عنوان ویراستار مهمان آغاز کردیم. سردبیر از ما خواسته بود که آن شماره را به‌طور مشترک ویرایش کنیم، زیرا فکر می‌کرد که علایق پژوهشی مشترکی داریم. به‌زودی متوجه شدیم که با وجود اینکه در کشورهای مختلف کار می‌کردیم، درباره موضوعات مشابه پژوهش می‌کردیم، از روش‌ها و مجموعه شرکت‌کنندگان مشابه استفاده می‌کردیم و به نتایج و نتیجه‌گیری‌هایی می‌رسیدیم که از جهات مختلف هم‌پوشانی داشتند.

مگی با گروهی از مدرسان در چندین دانشگاه در سراسر بریتانیا کار می‌کرد تا تجربه‌های آن‌ها را در زمینه یادگیری مسئله‌محور بررسی کند. او بر بررسی روایتی و فنون مصاحبه نیمه‌ساختاریافته تکیه کرد و در این ارتباط یافته‌هایی را به دست آورد که چگونه اتخاذ رویکرد مسئله‌محور منجر به گسست‌هایی شد که باعث شدند کادر آموزش شیوه تدریس خود را تغییر دهند. کلر در یک مؤسسه در ایالات متحده با استفاده از تحقیق روایتی و مصاحبه‌های نیمه‌ساختاریافته برای یک مطالعه جاری مشغول پژوهش بود. پژوهش‌های او به یافته‌هایی در این ارتباط انجامید که چگونه انتقال به رویکرد مسئله‌محور، دانش کادر آموزش در زمینه تدریس و رشته تخصصی‌شان را تغییر داد و سرانجام به تغییر در شیوه‌های تدریس منجر شد.

مقایسه پژوهش‌های مان ما را به گفت‌وگوهای جالب بسیاری در مورد ماهیت دانش و پژوهش سوق داد. با گذشت زمان، بحث‌های ما به پرسش‌هایی در این باره مبدل شد که چگونه می‌توانیم با مشاهده فعالیت‌های علمی مان به‌صورت مشترک نکات بیشتری بیاموزیم. این کار نه تنها برای تأثیرگذاری بر گام‌های پژوهشی بعدی مان، بلکه برای آگاه‌سازی دیگران در مورد یافته‌های جامع‌خودمان مفید بود. ما تصمیم گرفتیم که با هم کار کنیم تا به‌دنبال کشف دانشی باشیم که مطالعات ما و مطالعات مشابه دیگر در کنار

هم به حوزه یادگیری مسئله‌محور ارائه می‌کند. پرسشی که با آن روبه‌رو بودیم این بود که چگونه چنین کاری را انجام دهیم.

از همان ابتدا اذعان کردیم که تلاش پژوهشگر علوم اجتماعی برای استخراج دانش از مطالعات موجود و یافته‌های آن‌ها چیز جدیدی نبود. در واقع، خلاصه پیشینه یا مرور پیشینه پژوهش از دیرباز جزء اصلی پژوهش‌های علوم اجتماعی بوده است. این نوع مرورها معمولاً ادعاها و ایده‌های دیگران را خلاصه و گاهی سنتز می‌کنند و اغلب به دنبال استدلال آوردن برای انجام پژوهشی جدید هستند. می‌دانستیم که می‌توانیم چنین خلاصه یا مروری را قبل از انجام یک مطالعه جدید به‌طور مشترک انجام دهیم، اما به چیزی متفاوت علاقه‌مند بودیم: راهی برای معنا بخشیدن به مطالعات کیفی موجودی که به‌صورت یک کل به آن‌ها نگریسته می‌شود. از جهاتی، به دنبال روشی بودیم که به موازات چیزی که فراتحلیل برای پژوهشگران کمی ارائه می‌کند، در اختیار پژوهش‌های کیفی قرار دهیم.

جست‌وجوی ما برای یک مدل، ابتدا ما را به مرور روایتی پیشینه پژوهش سوق داد که در طی چند دهه گذشته با نام‌های مختلفی از جمله مرور روایتی، سنتز تبیینی روایتی، سنتز پژوهش، مرور تبیینی پیشینه و مرور پیشینه روایتی ظهور پیدا کرده است (به‌طور مثال، بنگرید به کوپر، ۱۹۹۸؛ کوپر و هجز، ۱۹۹۴؛ لایت و پیلمار، ۱۹۸۲؛ پاسکارالا و ترنزینی، ۱۹۹۱، ۲۰۰۵). کسانی که از این رویکردها استفاده می‌کردند، اغلب پیشینه کمی را مرور می‌کردند یا استحکام روش‌شناختی مدنظر ما را به‌صورت مستند بیان نمی‌کردند. در مقابل، ما به دنبال روشی بودیم که با آن مطالعات خودمان و سایر مطالعات کیفی در مورد یک موضوع را در ارتباط با یکدیگر جایگاه‌دهی و بررسی کنیم و معنای گسترده‌تر نهفته در کل مجموعه را کشف کنیم. بدین ترتیب سفر ما به سمت یادگیری و استفاده از رویکردهایی برای سنتز مطالعات کیفی آغاز شد.

در طول بررسی رویکردهای مختلف به این کار، مدل‌های مفیدی از جمله فراتحلیل کیفی را یافتیم که در آن یافته‌های مطالعات کیفی در یک مدل نظری سنتز می‌شوند (برای مثال بنگرید به، بلند و همکاران، ۱۹۹۵؛ کریسمور، ۱۹۸۵؛ دیویت - برینکز و رودز،

۱۹۹۲؛ هاگر و هاسلهورن، ۱۹۹۸؛ شرایبر و همکاران، ۱۹۸۹). ما همچنین فراتحلیله<sup>۱</sup> (به‌عنوان مثال ساندلوفسکی و همکاران، ۲۰۰۷ را ببینید) و همچنین فراتحلیل داده‌بنیاد<sup>۲</sup> (به‌طور مثال بنگرید به هاسلر و اسکالیز - لاو، ۱۹۸۹) را یافتیم که در آن با استفاده از استخراج و تقلیل داده‌ها، یافته‌ها از طریق خلاصه‌های موضوعی یا درون‌مایه‌ای گردآوری می‌شوند. همچنین رویکردهای دیگری برای سنتز شواهد کیفی وجود داشت، مانند تحلیل محتوای کمی و بررسی موردی، که تمایل دارند فرایندهای کمی را بر داده‌های کیفی تحمیل کنند.

ما چند رویکرد مفید را با تکیه بر روش‌های کیفی برای سنتز پژوهش کیفی یافتیم. از جمله پژوهش‌های انجام‌شده در حوزه مراقبت‌های بهداشتی توسط مرکز تأمین شواهد برای سیاست‌گذاری و اقدام (EPPI)<sup>۳</sup> در بخش پژوهش‌های علوم اجتماعی در مؤسسه آموزش دانشگاه لندن<sup>۴</sup> و مؤسسه جوانا بریگز<sup>۵</sup> در جنوب استرالیا. این منابع، راهنماهای مفیدی ارائه می‌کردند، اما موضع آن‌ها بیشتر مبتنی بر روایت یا جمع‌آوری بود تا مبتنی بر تفسیر. در واقع، اینکه کدام موضع مناسب‌ترین است، یک بحث عمومی مهم در پیشینه موجود در مورد سنتز پژوهش‌های کیفی است. ما از این مجموعه از منابع و همچنین از برخی از آثار منتشرشده قبلی در مورد سنتز پژوهش‌های کیفی چیزهای زیادی آموختیم. شاید تأثیرگذارترین اثر بر تفکر ما متن کلاسیک نوبلیت و هیر<sup>۶</sup>، با عنوان *فرانوم‌نگاری*<sup>۷</sup> (۱۹۸۸) بود. ما در این باور با این نویسندگان هم‌عقیده بودیم که لازم است از موضع تفسیری به سنتز کیفی بپردازیم. البته روندهای موجود در پژوهش‌های کیفی در دو دهه گذشته دیدگاه ما را در این مورد شکل داده بود که فرایندهای انجام این کار باید متضمن چه موضعی باشد.

در نهایت تصمیم گرفتیم که خودمان فرایندی را برای سنتز پژوهش کیفی ابداع کنیم، فرایندی که بر اساس آثار مهم دیگران و مبتنی بر یک موضع تفسیری انتقادی سازگار با دیدگاه فلسفی مان باشد. جست‌وجوی ما برای دستیابی به یک فرایند در نهایت به ثمر

---

1. meta-summary

2. grounded meta-analysis

3. Evidence for Policy and Practice Information Centre (EPPI)

4. Social Science Research Unit at the Institute of Education, University of London

5. JoAnna Briggs Institute

6. Noblit and Hare

7. Meta-ethnography



نشست و پس از ارائه نسخه اولیه کارمان در سال ۲۰۰۳، اولین مقاله خود را با استفاده از این رویکرد در سال ۲۰۰۷ منتشر کردیم. در این مقاله، یافته‌های شش مطالعه در مورد تجربه‌های کادر آموزش از یادگیری مسئله‌محور را تفسیر کردیم. ارسال اولیه مقاله ما باعث اختلاف نظر بین داوران شده بود، که نه تنها مستلزم نوشتن توجیهی مفصل برای روش‌های مان بود، بلکه ما را ملزم به این کرد که مقالات بیشتری را نسبت به آنچه قصد داشتیم وارد پژوهش کنیم. مگی بعداً در حین کار بر روی یک فصل کتاب تجربه مشابهی داشت (ساوین - بادن و ویلکی، ۲۰۰۴)، که در آن لازم بود روش‌های انتخابی خود را توجیه کند. او سپس سه مطالعه دیگر را نیز با این روش انجام داد (شارپ و ساوین - بادن، ۲۰۰۷؛ ساوین - بادن و همکاران، ۲۰۰۷، ۲۰۰۸) و شروع به برگزاری کارگاه‌هایی کرد که به سایر پژوهشگران کمک می‌کرد تا این رویکرد را بیاموزند. کلر نیز بعداً مقاله دیگری با استفاده از این رویکرد نوشت (۲۰۱۰)، که داوران اطلاعات گسترده‌ای را از خواستند که چرا تعداد کمی از مطالعات وارد پژوهش شده است و اینکه چگونه از سوگیری پژوهشگر اجتناب کرده است. او بعداً شروع به استفاده از این رویکرد به‌عنوان یک تکلیف برای دانشجویان خود در درس سمینارها در مقطع دکتری کرد.

پس از کسب این تجربه‌ها، که برخی به‌صورت مشارکتی و برخی به‌صورت فردی بودند، هر دوی ما به دلایل متعددی که به‌طور کامل در سراسر این کتاب، به‌ویژه در فصل اول توضیح می‌دهیم، به رویکرد سنتز پژوهش کیفی متعهد می‌مانیم. برخی از مزایای سنتز پژوهش کیفی بدین قرارند:

- راهی برای مقابله با انفجار اطلاعات فراهم می‌کند؛
- به پژوهشگران کمک می‌کند تا از اختراع مجدد چرخ اجتناب کنند؛
- بین مطالعات موجود ارتباط برقرار می‌کند؛
- مطالعات تجربی اولیه را تکمیل می‌کند؛
- فراتحلیل‌ها یا سنتزهای کمی موجود را با ارائه دیدگاهی متفاوت نسبت به یک پدیده معین تکمیل می‌کند؛
- راه‌هایی برای نظریه‌پردازی ارائه می‌کند؛
- به شناسایی شکاف‌ها و کمبودها در یک مجموعه معین از پژوهش‌ها کمک می‌کند؛
- امکان گفت‌وگو و بحث را فراهم می‌کند؛
- امکان تدوین رویه و خط‌مشی‌های مبتنی بر شواهد را فراهم می‌کند؛
- رویکردی مقرون‌به‌صرفه برای پژوهش‌های کیفی ارائه می‌دهد.

در بحث درباره اهمیت این روش و همچنین در بررسی چگونگی پیشبرد این رویکرد، متوجه این نکته شدیم که داشتن یک راهنمای عملی، همراه با جزئیات و مثال‌ها، در مورد چگونگی اجرای یک سنتز پژوهش کیفی چقدر می‌تواند مفید باشد. زمانی که ما برای اولین بار شروع کردیم، راهنماهای کمی وجود داشت. اگرچه از آن زمان به بعد تعدادی راهنمای مفید منتشر شده است (به‌عنوان مثال به ساروسو و ساندلوفسکی، ۲۰۰۷ مراجعه کنید)، ما معتقدیم که با توضیح رویکرد خود، می‌توانیم به این گفتمان کمک کنیم و در نهایت به پیشبرد این روش‌شناسی کمک کنیم. به همین دلیل، تصمیم گرفتیم این کتاب را با هم بنویسیم تا عناصر اساسی فرایندی را که احساس می‌کنیم برای این رویکرد حیاتی هستند و همچنین نمونه‌هایی از آن را در عمل ارائه دهیم.

بنابراین، هدف این کتاب، ارائه راهنمایی کاربرپسند برای سنتز پژوهش کیفی است. مخاطبان مورد نظر این کتاب بسیار گسترده و شامل چندین گروه هستند. ما معتقدیم که این کتاب برای پژوهشگران علوم اجتماعی، به‌ویژه کسانی که تازه با این رویکرد آشنا شده‌اند، مفید خواهد بود. این کتاب، مدلی انعطاف‌پذیر برای استفاده از این روش و همچنین نمونه‌های خاصی از روش‌های مختلف برای پرداختن به آن ارائه می‌کند که می‌تواند به سنتزگران تازه‌کار کمک کند تا این رویکرد را درک و اجرا کنند. علاوه بر این، کتاب حاضر برای سنتزگران با تجربه، دیدگاه متفاوتی را ارائه می‌کند که ممکن است در بررسی راه‌هایی برای تدوین و اصلاح رویکردهای موجود مفید باشد. علاوه بر این، کتاب حاضر می‌تواند برای مدرسانی مفید باشد، که ممکن است بخواهند به‌جای مقاله پژوهشی یا مروری سنتی، سنتز پژوهش کیفی را به‌عنوان تکلیف برای دانشجویان خود مقرر کنند. تکالیفی مانند سنتز پژوهش کیفی دارای مزایای آموزشی متعددی هستند، از جمله اینکه دانشجویان را ملزم می‌کند که نسبت به مجموعه پژوهش‌های موجود نگاه نقادانه‌تری را اتخاذ کنند و در هنگام مرور و سنتز پیشینه پژوهش از مهارت‌های تفکر سطح بالاتری استفاده کنند. در واقع، ممکن است مدرسان دانشگاه، این منبع را یک کتاب درسی مفید قلمداد کنند و دانشجویان نیز ممکن است آن را به‌عنوان یک منبع تکمیلی با ارزش برای کتاب‌های روش پژوهش در نظر بگیرند، زیرا این کتاب می‌تواند به راهنمایی دانشجویان در فرایند سنتز پژوهش کیفی کمک کند. در نهایت، مجریان و سیاست‌گذاران نیز می‌توانند این کتاب را مفید و کاربردی ببینند. این اثر می‌تواند به آن‌ها کمک کند تا

فرایندهای زیربنایی موجود در گزارش‌های سنتز پژوهی را درک کنند، زیرا آن‌ها در تلاش هستند تا سیاست‌گذاری‌ها و اقدامات مبتنی بر شواهدی را تدوین کنند. به‌طور خلاصه، سیاست‌گذاران در صورتی می‌توانند به‌شکل بهتری از اطلاعات استفاده کنند که دانش بیشتری نسبت به فرایندهای دخیل در تدوین گزارش‌های پژوهشی داشته باشند.

این کتاب شامل سه بخش است. بخش یکم تلاش ما برای ارائه اطلاعاتی در مورد سنتز پژوهش کیفی به خوانندگان است تا زبان و ابزاری برای توصیف و دفاع از این رویکرد و همچنین رد استدلال‌های مخالف آن را داشته باشند. در فصل اول اطلاعاتی درباره مزایا و چالش‌های این رویکرد ارائه می‌کنیم. در فصل دوم، جایگاه سنتز پژوهش کیفی را در سنت روبرشد مرور و سنتز، از جمله رویکردهایی که در بالا ذکر کردیم، مانند فراتحلیل کیفی و سنتز موردی، مشخص می‌کنیم و ویژگی‌ها و عناصر اساسی آن را با رویکردهای دیگر مقایسه می‌کنیم.

بخش دوم این کتاب کل فرایند سنتز پژوهش کیفی را شرح می‌دهد. در فصل سوم، روند تعیین پارامترهای جست‌وجو را ترسیم و کار خود را با تعیین یک پرسش پژوهشی مناسب برای سنتز پژوهش کیفی شروع می‌کنیم. در این فصل، همچنین رویکردهای جست‌وجو، از جمله جست‌وجوی الکترونیکی و دستی را مطرح می‌کنیم. در نهایت، روش‌هایی را مشخص می‌کنیم که با استفاده از آن‌ها می‌توان مطالعات را بر اساس کیفیت و تناسب آن‌ها و همچنین، بر مبنای مجموعه‌ای از معیارهای ارزش تعیین شده، نسبت به خروج یا ورودشان به پژوهش تصمیم‌گیری کرد. فرایندهای تحلیل داده‌ها، سنتز و تفسیر در سنتز پژوهش کیفی به نوعی مشابه موارد مورد استفاده در پژوهش‌های کیفی اولیه است. با این حال، چندین تفاوت اساسی وجود دارد، بنابراین در فصل چهارم، فرایند سه بخشی خود را برای تحلیل، سنتز و تفسیر داده‌ها شرح می‌دهیم. ما الگوهای نمونه و همچنین نمونه‌هایی از نحوه اجرای این فرایند را ارائه می‌دهیم.

در هر پژوهش کیفی‌ای مسائل مربوط به شفافیت مطرح است و در فصل پنجم مشکلاتی را که منحصر به سنتز پژوهش کیفی است، به‌طور جدی بررسی می‌کنیم. در این فصل، روش‌هایی را برای اندیشیدن در مورد مسائل مربوط به مقبولیت و همچنین فنون خاصی را برای اطمینان از صادقانه بودن پژوهش در اختیار خوانندگان قرار می‌دهیم. ما فرایندی را ترسیم می‌کنیم که کاربران می‌توانند آن را با اهداف خود تطبیق دهند تا

از مقبولیت پژوهش خود اطمینان حاصل کنند. در فصل ششم روش‌هایی را توضیح می‌دهیم که در آن یافته‌های حاصل از سنتز پژوهش کیفی را می‌توان ارائه کرد. از طریق این روش‌ها، شفافیت فرایندها و همچنین محصولات امکان‌پذیر می‌شود. از توصیف لحن روایتی گرفته تا نمونه‌هایی از جدول‌ها و نمودارها، این فصل اطلاعاتی عینی را در مورد قالب‌های مختلفی در اختیار خواننده قرار می‌دهد که یافته‌ها می‌توانند به خود بگیرند. در پایان بخش‌های اول و دوم، منطق خود را برای نوشتن این کتاب مرور می‌کنیم، و در عین حال، برخی از معیارهای اصلی رویکرد مورد حمایتان را برجسته می‌سازیم.

در نهایت، در بخش سوم این کتاب، منابعی را در اختیار خواننده قرار می‌دهیم که عمدتاً با هدف ارائه نمونه‌ای از رویکرد سنتز پژوهش کیفی به خواننده ارائه می‌شوند. در این بخش خلاصه‌هایی از مقالات نگاشته‌شده با رویکرد خودمان را قرار می‌دهیم. همچنین، متن کامل یک مقاله را آورده‌ایم (با مجوز تجدید چاپ) که در آن از سنتز پژوهش کیفی استفاده شده است. این اثر، نخستین مقاله از این نوع است که ما نوشته‌ایم که برای این کتاب، آن را حاشیه‌نویسی کرده‌ایم. هدف از گنجاندن این مقاله ارائه الگویی به خوانندگان است. البته ما با نگاهی نقادانه این مقاله را ارائه می‌کنیم - نگاه نقادانه‌ای که تنها نویسندگان می‌توانند پس از گذشت زمانی قابل توجه نسبت به اثر خود داشته باشند. سرانجام، کتاب‌شناسی اطلاعات کلی‌تر مربوط به سنتز کیفی و همچنین مطالعات منتشرشده‌ای که از این روش استفاده کرده‌اند، در اختیار خوانندگان قرار می‌دهیم. هدف از ارائه این منابع این است که الگوهایی از سنتز پژوهش کیفی یا رویکردهای مشابه را در اختیار خوانندگان قرار دهیم که ممکن است برخی از آن‌ها در رشته یا زمینه تخصصی‌شان باشند.

امیدواریم این کتاب راهنمای مفیدی را در اختیار استفاده‌کنندگان از روش سنتز پژوهش کیفی قرار دهد. علاوه بر این، امیدواریم که اثر حاضر، گفت‌وگوها و بحث‌هایی را در مورد این رویکرد برانگیزد. تنها از طریق چنین گفت‌وگوهای علمی است که می‌توان نسبت به سنتز پژوهش کیفی به‌عنوان یک رویکرد روشنگری کرد و باعث پیشرفت آن شد.